



Projekt:	„Potenzialanalyse Premiumwanderprodukte“	Lfd. Nr.:	16
		Datum:	28.06.2017
<b>1.</b>	<b>Nachhaltigkeits-Check:</b>		
<b>1.1</b>	<b>Beitrag zum Umweltschutz (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: neutral.		
<b>1.2</b>	<b>Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: neutral.		
<b>1.3</b>	<b>Beitrag zum Thema "Demographie" (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Die Planungen berücksichtigen die unterschiedlichen Anforderungen des Gastes und erholungssuchenden Einheimischen und liefern Ergebnisse und Handlungsmaßnahmen für ein jede Bevölkerungsgruppe. Der Beitrag zur Demographie ist damit indirekt positiv.		
<b>1.4</b>	<b>Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Aufbauend auf die Potenzialanalyse sollen Premiumwanderprodukte erarbeitet und vermarktet werden. Der Beitrag des Projekts zur wirtschaftlichen Nachfrage ist damit indirekt positiv.		
	<b>Bewertung</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
		4	12
		33%	100%
			<b>Wert</b>
			6
			50%

<b>2.</b>	<b>Programm-Check: Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen</b>		
<b>2.1</b>	<b>Innovativer Ansatz des Projekts (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1
•	Regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2
•	Überregional innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Die flächendeckende Analyse einer Premiumwanderregion dieser Dimension ist in der Region bislang einzigartig. Für alle Orte ergeben sich vielfältige neue Entwicklungsansätze. Darüber hinaus bietet es die Möglichkeit, herausragendes Angebot des deutschlandweiten Wandermarktes zu werden. Der Ansatz des Projekts ist damit überregional innovativ.		
<b>2.2</b>	<b>Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input checked="" type="checkbox"/>	4
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input type="checkbox"/>	6
	Begründung: Vernetzung auf den drei Ebenen Akteure, Sektoren, Projekte: Die Planungen binden wesentliche Akteure und maßgebliche Sektoren der lokalen Wirtschaft mit ein. Darüber hinaus werden erfolgreich umgesetzte Projekte in der Analyse beachtet, integriert und gegebenenfalls weiterentwickelt. Überregionale Vernetzung mit anderen Lag's: Das Kooperationsprojekt ist in Abstimmung mit den Nachbarregionen entwickelt worden. Eine Ausweitung des Projektraumes ist möglich.		
<b>2.3</b>	<b>Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Keine Beteiligung der Bürger bzw. relevanter Akteure	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Einbindung der Bürger über die lokalen Wanderakteure und Wegebeauftragten der Gemeinden sowie Arbeitsgruppen der LAG.		
<b>2.4</b>	<b>Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)</b>	Einschätzung	Wertung
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input type="checkbox"/>	2
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Viele Gemeinden verfügen bereits über herausragende Ansätze und Angebote. Eine regionale Planung fördert eine flächendeckende Qualifizierung und Verbesserung des natürlichen und abgeleiteten Potentials. Die gemeinschaftliche Planung sowie die geplante einheitliche Strategie und Positionierung auf dem Wander-Markt stärkt alle Gemeinden und führt zur deutlichen Stärkung der regionalen Identität. Das Projekt wirkt damit über die Region hinaus.		
	<b>Bewertung</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
		0	15
		0%	100%
			<b>Wert</b>
			12
			80%

<b>3.</b>	<b>Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG</b>			
<b>3.1</b>	<b>Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.3 aus Entwicklungsziel EZ 3 (P)</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>1 Mindestpunkt</b>
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	<b>Begründung:</b> Das Projekt will die vorhandene Infrastruktur aufwerten in der Klärung, wo Potenzial für Premiumwanderprodukte zertifiziert werden können. Damit trägt das Projekt messbar zum Handlungsziel bei, externer Indikator: öffentliche Berichterstattung, interner Indikator: moderierte Diskussion.			
<b>3.2</b>	<b>Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input checked="" type="checkbox"/>	3	3
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
<b>3.3</b>	<b>Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)</b>	<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	3
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	<b>Begründung:</b> Die Projektentwicklung ist schrittweise dokumentiert, eine schlüssige Umsetzungsstrategie mit drei Meilensteinen ist vorgelegt.			
	<b>Bewertung</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Wert</b>
		4	9	8
		44%	100%	89%

<b>4.1</b>	<b>Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)</b>	<b>Zusatzwertung</b>		
		<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
<b>4.2</b>	<b>Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)</b>	<b>Zusatzwertung</b>		
		<b>Einschätzung</b>	<b>Wertung</b>	<b>Punkte</b>
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input type="checkbox"/>	1	
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	<b>Begründung:</b>			
	<b>Zusatzwertung</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Wert</b>
		0	6	0
		0%	100%	0%
	<b>Einfach-Prüfung</b>	<b>Wert</b>	<b>Maximum</b>	<b>Wertung</b>
<b>1.</b>	<b>Nachhaltigkeits-Check</b>			
	Punktwertung	Punkte	12	6
	Erfüllungsgrad	%	100%	50%
<b>2.</b>	<b>Programm-Check</b>			
	Punktwertung	Punkte	15	12
	Erfüllungsgrad	%	100%	80%
<b>3.</b>	<b>Prozess-Check</b>			
	Punktwertung	Punkte	9	8
	Erfüllungsgrad	%	100%	89%
	<b>Erreichbare Maximalpunkte = 36</b>	<b>Punkte</b>	<b>36</b>	<b>26</b>
	<b>Erfüllung</b>	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>72%</b>
		<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Wert</b>
	<b>Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19</b>	19	42	26
	<b>Erfüllungsgrad (Mindestwert)</b>	53	117%	62%
	<b>Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung</b>	29	42	26
	<b>Erfüllungsgrad mindestens 80 %</b>	80	117%	62%

Das Projekt ist zur Förderung	freigegeben	förderwürdig bei Mindestpunktzahl
-------------------------------	-------------	-----------------------------------