



Projekt:	„Premium-Wanderort Oberaudorf“	Lfd. Nr.:	23
		Datum:	11.04.2019
1.	Nachhaltigkeits-Check:		
1.1	Beitrag zum Umweltschutz (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt ist neutral, es leistet keinen negativen Beitrag zum Umweltschutz.		
1.2	Beitrag zur „Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen“ (P)	Einschätzung	Wertung
•	Negativer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0
•	Neutraler Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt ist neutral, es leistet keinen negativen Beitrag zum Klimaschutz.		
1.3	Beitrag zum Thema "Demographie" (P)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Die Planungen berücksichtigen die unterschiedlichen Anforderungen des Gastes und erholungssuchenden Einheimischen und liefern Ergebnisse und Angebote für jede Bevölkerungsgruppe. Das Projekt steigert die Attraktivität der Region und steigert damit indirekt die Attraktivität der Region. Der Beitrag zur Demografie ist damit indirekt positiv.		
1.4	Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage (Z)	Einschätzung	Wertung
•	Neutraler Beitrag	<input type="checkbox"/>	1
•	Indirekter positiver Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Direkter positiver Beitrag	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Aufbauend auf die Fein- und Umsetzungsplanung soll der Premium-Wanderort Oberaudorf auch in den Gastronomie- und Hotelleriebetrieben des Ortes vermarktet werden. Der Beitrag zur wirtschaftlichen Nachfrage ist damit jetzt schon indirekt positiv.		
	Bewertung	Min	Max
		4	12
		33%	100%
			Wert
			6
			50%

2.	Programm-Check: Übereinstimmung mit den LEADER-Grundsätzen		
2.1	Innovativer Ansatz des Projekts (P)	Einschätzung	Wertung
•	Kein innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	0
•	Lokal innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	1
•	Regional innovativer Ansatz	<input type="checkbox"/>	2
•	Überregional innovativer Ansatz	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Die Zertifizierung als Premium-Wanderort ist für das LAG-Gebiet und den Landkreis ein Novum, wovon das gesamte LAG-Gebiet profitiert. Darüber hinaus bietet es die Möglichkeit, herausragendes Angebot des deutschlandweiten Wandermarktes zu werden. Der Ansatz des Projekts ist damit überregional innovativ.		
2.2	Vernetzungsgrad (P) (Dopplung)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Vernetzung bzw. Kooperation	<input type="checkbox"/>	0
•	Geringe Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar	<input type="checkbox"/>	2
•	Mittlere Vernetzung zwischen Partnern/Sektoren/Projekten erkennbar, Abstimmung in wesentlichen Punkten	<input type="checkbox"/>	4
•	Vorbildliche Vernetzung/Kooperation	<input checked="" type="checkbox"/>	6
	Begründung: Wanderaffine Personen, insbesondere die Mitglieder des Tourismus-Förderverein Inttal e.V., die Gemeinde Oberaudorf, und Markus Hartmann (geprüfter Wanderführer) arbeiten durch die Projektschulung aktiv mit, Vertreter von Hotellerie und Gastronomie (z.B. Brunnsteinhaus) werden im Rahmen des Projekts in den weiteren Verlauf einbezogen. Die erarbeiteten Wanderrouen werden den touristischen Einrichtungen (z.B. Deutsches Wanderinstitut, CAT, Tourist-Infos etc.) zur Darstellung in den Wander-Portalen zur Verfügung gestellt. Die Vernetzung ist damit vorbildlich.		
2.3	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (P)	Einschätzung	Wertung
•	Nur bei Planung oder Umsetzung	<input type="checkbox"/>	1
•	Bei Planung und Umsetzung oder Betrieb	<input checked="" type="checkbox"/>	2
•	Bei breiter Bürgerbeteiligung im gesamten Prozess	<input type="checkbox"/>	3
	Begründung: Für die optimale Abstimmung der Wanderrouten werden wanderaffine Personen, Mitglieder des Tourismus-Fördervereins Inttal, des DAV, die geprüften Wanderführer und weitere Interessierte das Projekt begleiten und sind für die gesamte weitere Planung und Umsetzung in das Projekt eingebunden. In dieser Projektphase ist die Bürgerbeteiligung damit breit im gesamten Prozess.		
2.4	Bedeutung/ Nutzen für das LAG-Gebiet (P)	Einschätzung	Wertung
•	Keine Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet	<input type="checkbox"/>	0
•	Nur lokale Bedeutung/Nutzen für Einzelne	<input type="checkbox"/>	1
•	Bedeutung/Nutzen nur für Teile des LAG-Gebietes	<input type="checkbox"/>	2
•	Überregionale Bedeutung/Nutzen für Viele (für gesamtes LAG-Gebiet und darüber hinaus)	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	Begründung: Das Projekt ist für alle Kommunen der LAG und den Landkreis und darüber hinaus von Nutzen. Viele Gemeinden verfügen bereits über herausragende Ansätze und Angebote. Die Vorbereitung zur Zertifizierung und Positionierung Oberaudorfs als Premium-Wanderort stärkt die Region und die regionale Identität.		
	Bewertung	Min	Max
		0	15
		0%	100%
			Wert
			14
			93%

3. Prozess-Check: Übereinstimmung mit den Entwicklungszielen der LAG				
3.1	Beitrag zu Handlungsziel HZ 3.1 aus Entwicklungsziel EZ 3 (P)	Einschätzung	Wertung	1 Mindestpunkt
•	Kein messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	0	2
•	Geringer messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittlerer messbarer Beitrag	<input checked="" type="checkbox"/>	2	
•	Hoher messbarer Beitrag	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Das Projekt trägt messbar zum Handlungsziel bei, indem die touristische Infrastruktur qualitativ hochwertig für Einheimische und Gäste aufgewertet wird. Die vorgesehene Zertifizierung als Premium-Wanderort ermöglicht zudem eine überregionale Positionierung im Tourismus. Externer Indikator: öffentliche Berichterstattung; interner Indikator: moderierte Diskussionen.			
3.2	Budgetierung und Finanzrahmen des Projektes (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Das geplante Projekt-Budget über LEADER liegt im Rahmen zur Verfügung stehender Mittel der Gesamt-Strategie.	<input checked="" type="checkbox"/>	3	3
•	Das geplante Projekt-Budget gefährdet zu diesem Zeitpunkt die erfolgreiche Umsetzung der Gesamt-Strategie.	<input type="checkbox"/>	Keine FÖRDERUNG	
3.3	Schlüssigkeit der bisherigen Projektentwicklung und geplante Umsetzungsstrategie (Z)	Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Keine Projektentwicklung dokumentiert. Meilensteine und geplante Umsetzungsstrategie nicht ersichtlich	<input type="checkbox"/>	0	3
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, grobe Umsetzungsstrategie vorgelegt	<input type="checkbox"/>	1	
•	Projektentwicklung schrittweise dokumentiert, schlüssige Umsetzungsstrategie mit Meilensteinen vorgelegt	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	Begründung: Die Projektentwicklung ist schrittweise dokumentiert, eine schlüssige Umsetzungsstrategie ist mit 6 Meilensteinen vorgelegt.			
	Bewertung	Min	Max	Wert
		4	9	8
		44%	100%	89%

4.1 Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Z)				
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Mittelbarer Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	<input type="checkbox"/>	1	
•	Mittelbarer Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
4.2	Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Z)	Zusatzwertung		
		Einschätzung	Wertung	Punkte
•	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel.	<input type="checkbox"/>	1	
•	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen.	<input type="checkbox"/>	2	
•	Messbarer Beitrag zu mehr als 2 weiteren Handlungszielen	<input type="checkbox"/>	3	
	Begründung:			
	Zusatzwertung	Min	Max	Wert
		0	6	0
		0%	100%	0%
	Einfach-Prüfung	Wert	Maximum	Wertung
1.	Nachhaltigkeits-Check			
	Punktwertung	Punkte	12	6
	Erfüllungsgrad	%	100%	50%
2.	Programm-Check			
	Punktwertung	Punkte	15	14
	Erfüllungsgrad	%	100%	93%
3.	Prozess-Check			
	Punktwertung	Punkte	9	8
	Erfüllungsgrad	%	100%	89%
	Erreichbare Maximalpunkte = 36	Punkte	36	28
	Erfüllung	%	100%	78%
		Min	Max	Wert
	Förderwürdig mit Zusatzwertung bei Mindestpunktzahl = 19	19	42	28
	Erfüllungsgrad (Mindestwert)	53	117%	67%
	Förderwürdig für höhere Zuwendung mit Zusatzwertung	29	42	28
	Erfüllungsgrad mindestens 80 %	80	117%	67%

Das Projekt ist zur Förderung	freigegeben	förderwürdig bei Mindestpunktzahl
-------------------------------	-------------	-----------------------------------